

R.M.M. Law College, Saharsa.  
Narashri Anand  
L.B. Par - II Ind  
Paper - VIII  
Moot Court

अपील के लिए उच्चतम न्यायालय की विशेष  
इजाजत, अनुच्छेद - 136:—

अनुच्छेद 136 के अनुसार  
संविधान के भाग 5 के अन्वय - पक्ष की माचपा-  
टिका (अनुच्छेद - 124-147) में किसी बात के होते  
हुए भी उच्चतम न्यायालय अपने विवेकानुसार  
भारत के राज्य क्षेत्र में किसी न्यायालय या  
अधिकरण द्वारा किसी वाद या मामले में पारित  
किये गये या दिये गये निर्णय, डिक्ली, अवब्यारण  
दण्डादेश या आदेश की अपील के लिए विशेष  
इजाजत दे सकता है। इसका अपवाद भी अनुच्छेद  
136(2) में दिया गया है। सरलतः कालों से सम्बन्धित  
किसी विद्वी द्वारा या उसके अधीन गठित किसी  
न्यायालय या अधिकरण द्वारा पारित किए गए  
या दिए गए किसी निर्णय, अवब्यारण, दण्डादेश या  
आदेश के सम्बन्ध में अनुच्छेद 136 का उक्त  
उपबन्ध लागू नहीं होगा। अर्थात् ऐसी दशा में  
अनुच्छेद 136 के अंतर्गत उच्चतम न्यायालय अपील  
के लिए विशेष इजाजत नहीं दे सकता है।

एक वाद में उच्चतम न्यायालय ने  
स्पष्ट कर दिया है कि अनुच्छेद - 136 के अंतर्गत



उच्चतम न्यायालय की अपील अधिकारिता की अपील न्यायालय अथवा अपील अधिकरण द्वारा किसी विशिष्ट संविधि के अंतर्गत प्रयोग की जाने वाली अपील अधिकारिता के समान नहीं समझना चाहिए। अनुच्छेद 136 के अंतर्गत उच्चतम न्यायालय को प्राप्त अधिकारिता के प्रयोग हेतु प्राथमिक प्राद्वित पक्षकार भी कर सकता है। इसके प्रयोग हेतु मात्र केवल राज्य द्वारा ही नहीं किया जा सकता।

अनुच्छेद 136 के सम्बन्ध में निम्नीलिखित बातें उल्लेखनीय हैं:-

(1) अनुच्छेद 136 के अंतर्गत उच्चतम न्यायालय को प्राप्त अधिकारिता या शक्ति उसका विवेकाधिकार है। यह उच्चतम न्यायालय के विवेक पर निर्भर है कि वह अपील के लिए विशेष इजाजत दे अथवा न दे। अनुच्छेद - 136 किसी व्यक्ति या पक्षकार को अपील करने का अधिकार प्रदान नहीं करता अर्थात् एक अधिकार के रूप में अनुच्छेद 136 के अंतर्गत अपील के लिए उच्चतम न्यायालय से विशेष इजाजत की मांग नहीं की जा सकती। यह तथ्य है कि अनुच्छेद - 136 के अंतर्गत प्राप्त शक्ति का प्रयोग उच्चतम न्यायालय अपने विवेकानुसार करता है, परंतु यह आशा की जाती है कि वह अपने विवेक का प्रयोग व्यक्तिगतरूप में और सावधानीपूर्वक करेगा। उच्चतम न्यायालय ने यह व्यवस्था की है कि अनुच्छेद - 136 के अंतर्गत प्राप्त शक्ति का प्रयोग



(3)

सावधानीपूर्वक और अपवाद जनक परिस्थितियों में मिला जाना चाहिए। उच्चतम न्यायालय अपील के लिए विशेष इजाजत नहीं देता है जबकि अपवाद जनक और विविध परिस्थितियों विद्यमान हैं, सारवान और गम्भीर अत्याय किया गया है और निर्णय के पुनर्विचार की पर्याप्त रूप से गम्भीर आवश्यकता है।

(ii) साधारणतः उच्चतम न्यायालय अपील के लिए विशेष इजाजत उस स्थिति में नहीं देता है जबकि अन्य उपचार (सुनना होता है) साधारणतः सभी उपलब्ध उपचार (अनुच्छेद 226 के अंतर्गत भाषिक) समाप्त होने के पश्चात् ही अनुच्छेद 136 के अंतर्गत उच्चतम न्यायालय की अपील के लिए विशेष इजाजत की मांग की जानी चाहिए परंतु ऐसा कोई कठोर नियम नहीं है कि उच्चतम न्यायालय अनुच्छेद 136 के अंतर्गत अपील ग्रहण नहीं करेगा और उसकी सुनवाई नहीं करेगा जब तक कि उपलब्ध समस्त उपचारों का समाप्त नहीं किया गया हो। अनुच्छेद 136 के अंतर्गत उच्चतम न्यायालय का विस्तृत विवेकाधिकार प्राप्त है परंतु उच्चतम न्यायालय ने स्वयं अपनी इस शक्ति पर कुछ प्रतिबन्ध लगाए हैं; उच्चतम न्यायालय ने मत व्यक्त किया है कि विविध तथा अपवाद जनक मामलों जैसे गंभीर अत्याय अपवाद प्राकृतिक आपदा के सिपुनर के भ्रम; इत्यादि की दशा में ही अपील के लिए विशेष इजाजत दिया जाय।



(4)

(iii) यह उच्चतम न्यायालय है कि अनुच्छेद-136 के अंतर्गत उच्चतम न्यायालय प्राइवेट व्यक्ति की मांग पर भी अपील के लिए विशेष बजाजत दे सकता है। उच्चतम न्यायालय ने स्पष्ट कर दिया है कि अनुच्छेद 136 न तो किसी को अपील के लिए विशेष बजाजत मांगने का अधिकार प्रदान करता है और न ही किसी विशेष बजाजत मांगने से मना करता है। विशेष बजाजत देने शयवा न केवल की व्यक्ति उच्चतम न्यायालय में निहित है, परंतु विशेष बजाजत मांगने का अधिकार किसी भी व्यक्ति में निहित नहीं है। उच्चतम न्यायालय अपने विवेकाबुद्धि वस व्यक्ति का प्रयोग करता है। गम्भीर अन्याय की दशा में उच्चतम न्यायालय का क्षेत्रगत हो जाता है कि वह हस्तक्षेप करे और अन्याय को रोकें और ऐसी दशा में उच्चतम न्यायालय प्राइवेट व्यक्ति के आग्रह पर भी अपील के लिए विशेष बजाजत दे सकता है और वस आग्रह पर आपत्ति महत्वहीन होगी कि आग्रह करने वाला पक्षकार राज्य नहीं बल्कि कोई प्राइवेट व्यक्ति है।

(iv) अनुच्छेद 136 के अंतर्गत उच्चतम न्यायालय उच्च न्यायालय के विषय में विरुद्ध अपील के लिए विशेष बजाजत दे सकता है और अपील प्रेषण कर सकता है। भले ही उच्च न्यायालय ने अनुच्छेद 131, 133 और 134 के अंतर्गत प्रमाण-पत्र अनुदान न किया है। अनुच्छेद 136 के अंतर्गत उच्चतम न्यायालय को प्राइवेट अधिकारिता अनुच्छेद 131 से 134 के प्रभावित नहीं होती है।



(v) अनुच्छेद 132, 133, 134 के अंतर्गत उच्च न्यायालय के केवल उसी आदेश के विरुद्ध उच्चतम न्यायालय में अपील की जा सकती है जो आदेश अंतिम है, परंतु अनुच्छेद 136 के अंतर्गत किसी भी आदेश के विरुद्ध अपील की जा सकती है चाहे यह अंतिम हो या न हो।

(vi) अनुच्छेद 136 के अंतर्गत उच्चतम न्यायालय किसी भी न्यायालय के किसी भी निर्णय के विरुद्ध अपील के लिए विशेष इजाजत दे सकता है।

(vii) अनुच्छेद 132 से 134 के अंतर्गत केवल उच्च न्यायालय के निर्णय इत्यादि के विरुद्ध अपील की जा सकती है, परंतु 136 के अंतर्गत उच्चतम न्यायालय किसी भी न्यायालय के निर्णय या आदेश के विरुद्ध अपील की विशेष इजाजत दे सकता है और उसकी सुनवाई कर सकता है।

(viii) उच्चतम न्यायालय अपीलरथ न्यायालय के तथ्यों के निष्कर्ष में हस्तक्षेप नहीं करता है जब तक कि उच्चतम न्यायालय के निष्कर्ष में विचित्र की दृष्टि न हो। उच्चतम न्यायालय स्वयं आपने पर प्रतिबन्ध लगाता है कि वह सामान्यतः अपीलरथ न्यायालयों के तथ्य संग्रहणी संगतरी निष्कर्ष में हस्तक्षेप नहीं करता। यदि अपीलरथ न्यायालय के तथ्य संग्रहणी संगतरी निष्कर्ष से और असाध्य होता है तो उच्चतम न्यायालय का गह के प्रथम ही जाता है कि वह व्यापक शासन के दृष्टि में हस्तक्षेप करे।

(ix) अनुच्छेद 136 अंतर्गत अपील की सुनवाई



(6)

के समय ऐसा तर्क प्रस्तुत करने का इजाजत उच्चतम न्यायालय नहीं देता है कि जो अधीनस्थ न्यायालय के समक्ष प्रस्तुत नहीं किया गया है। अर्थात् जो तर्क न्याय के न्यायालयों के समक्ष प्रस्तुत नहीं किया गया है उसे सीधे उच्चतम न्यायालय के समक्ष प्रस्तुत नहीं किया जा सकता। परंतु पूर्ण रूप से विधि का प्रश्न जो कि अधिकारिता का आधार है वह सीधे 136 के अंतर्गत याचिका अपील में उठाया जा सकता है।

(X) यह उल्लेखनीय है कि अनुच्छेद-136 के अंतर्गत अनुज्ञाप विज्ञाप इजाजत उपयुक्त मामलों में प्रतिसंहत की जा सकती है। उदाहरण के लिए भिन्ना निरूपण अथवा तालिक तर्कों के विपक्ष द्वारा प्राप्त विज्ञाप को इजाजत उच्च न्यायालय द्वारा प्रतिसंहत (Revoked) की जा सकती

