

R.M.M. Law College, Saharsa

Nareshtji Anand

LL.B. Part - II nd

Paper - Ist Family Law

Muslim Law

साथिक प्रक्रिया द्वारा तलाक :-

(1) लिखान :-

पत्नी इस आधार पर तलाक का दावा प्रस्तुत कर सकती है कि उसके पति ने उस पर जोरकर्म का भूठा आरोप लगाया। वाद की सुनवाई के दौरान पति को दो विकल्प उपलब्ध हैं - (i) विचारण की समाप्ति से पहले वह लगाया गया आरोप वापस ले सकता है। अब पत्नी को तलाक नहीं मिल सकेगा। अथवा (ii) वह अपनी बात पर अड़ा रहे। इस स्थिति में उसे शपथ पूर्वक आरोपन करना पड़ेगा। इस पर पत्नी भी निर्दिष्ट होने की शपथ लेगी। इस प्रकार 'परस्पर आरोप - परारोप' होने पर न्यायालय विवाद का विषय बन कर देगा। पति पत्नी दोनों स्वस्थ मस्तिष्क से ब्यस्त होना चाहिए। आरोप भूठा होना चाहिए। पत्नी को विवाह के विषय बन के लिए निश्चित वाद प्रस्तुत करना पड़ेगा जिसमें "भूठा आरोप" लगाने को तलाक मांगने का आधार बनाना होगा। पति द्वारा आरोप लगाने मात्र से अथवा पत्नी द्वारा न्यायालय में शिकायत दर्ज करने मात्र से कि पति ने

उस पर जोरकर्म का झूठा आरोप लगाया था, तलाक़ प्रभावी नहीं होगा। उनका विवाह सही हुआ है, फ़ासिदा न रहा है। न्यायालय द्वारा विध्वंसन का निर्णय देना पर परिणाम अप्रतिशंकरणीय होगा। न्यायालयों द्वारा लिखान का सिद्धान्त को मुस्लिम विधि की वैध प्रक्रिया की मान्यता प्रदान है।

नूरजहाँ बीबी व. मोह काजिम अली के वाद में पति द्वारा पत्नी पर मिथ्या आरोप लगाने पर न्यायालय ने पत्नी के पक्ष में मुस्लिम विवाह विध्वंसन अधिनियम 1939 की धारा 2(x) के अंतर्गत विवाह के विध्वंसन की डिक्ली पारित कर दी। न्यायधीश भवान्यारथ ने प्रतिपादित किया कि लिखान का सिद्धान्त लुप्त नहीं हुआ है। यह प्रथा परंपरा पर आधारित है। पति और पत्नी दोनों आपस में हैं कि जो झूठ बोलेंगा उस पर खुदा का कहर बरसेगा। यदि पति द्वारा लगाया गया आरोप सिद्ध हो जाता है तो पत्नी विध्वंसन मांगने का आधार रखा देती है, यदि पति आरोप सिद्ध करने में असफल रहता है तो पत्नी तलाक़ प्राप्त कर सकती है, साथ ही भारतीय दण्ड संहिता के अंतर्गत पति पर मानहानि का वाद भी कर सकती है। पत्नी पर जोरकर्म का मिथ्या आरोप लगाया उपरोक्त अधिनियम की धारा 2(viii) के अंतर्गत पत्नी पर झूठा का अपराध बनता है और ऐसी स्थिति में भारतीय दण्ड संहिता की धारा 499 का प्रथम अपवाद स्वयं लागू नहीं होगा। लिखान समन्वयी वाद

(3)

में सबूत का भार पत्नी रहता है। मलिक के अनुसार यह निर्णय मुस्लिम विधि के विपरीत है, इस विधि के अनुसार पति को जोरा का आरोप सिद्ध करना होता है अथवा परिणाम अंगरही होते हैं।

आरोप वापस लेना: -

पति द्वारा आरोप को वापस लेने के सम्बन्ध में न्यायालयों में परस्पर विरोधी दो मत बल रहे हैं। जजल अहमद व. जमीला खानुम के वाद में इलाहाबाद उच्च न्यायालय ने प्रतिपादित किया कि मिथा आरोपण के आधार पर विवाह के विघ्न का वाद पत्नी द्वारा प्रस्तुत करने से पहले यदि पति आरोप वापस लेता है तो पत्नी के आरोपित वाद को निरस्त करने का पर्याप्त आधार है। पति की आरोप वापस लेने की क्रिया प्रमाणिक श्रद्धा मुक्त से की हुई होना चाहिए, न कि पत्नी के वाद को असफल करने के कपटपूर्ण आशय से। उसे स्वीकार करना चाहिए कि उसका लगाया आरोप झूठा था और इसके लिए उसे सजा मिलनी चाहिए। इस प्रकार के विखण्डन पर उसे अपमान व्यक्त खोलने के लिए दण्डित किया जा सकता है। किन्तु विवाह का विघ्नतल नहीं होगा। कोलकाता उच्च न्यायालय ने साक्ष्य के पूरा होने से पहले किसी भी समय आरोप का विखण्डन अनुमत किया। दूसरी ओर (मुंबई उच्च न्यायालय ने निर्णित किया था कि पति के न्यायालयों में वापस

(4)

लेन की प्रक्रिया अल्लिव में नहीं है। बाद वाले निर्णय में सायाजद ने इस निर्णय को पलट दिया। मुफ्त बाद से काफी पहले इलाहाबाद उच्च सायाजद ने भी निर्णित किया था कि 1939 के अधिनियम के निर्णित होने के बाद अधिनियम में विरतण्डन का कोई प्रावधान नहीं है।

लिखत पद्धति पर विपत्ती करने (दूर एक लेखक ने कहा है) इस्लामिक विधि तथा वर्तमान कालीन अवस्थाओं के मध्य का अंतर ध्यान देने योग्य है। दो भिन्न पद्धतियाँ एक विशिष्ट क्रिया के कितने भिन्न दृष्टिकोण से देखती हैं। लगभग सभी आधुनिक विधि अवस्था में जारकरी का अप्रमाणित आरोप मुख्य परिणाम कारक रहेगा, किन्तु इस्लामिक विधि में उसकी परिणति तलाक में होती है। उसके एक विपरीत जबकि अधिकतम विधि अवस्था में प्रमाणित जारकरी का परिणाम विवाह विच्छेदन होगा। इस्लाम में लिखत विधि के अंतर्गत ऐसा नहीं होगा किन्तु मूल इस्लामिक अपराध विधि के अनुसार जारकरी सिद्ध होने पर पत्नी मृत्युदण्ड की भागी होगी। चूंकि भारत में इस्लामिक अपराध विधि लागू नहीं होती, उसी का अंश लिखत भी लागू देना चाहिए।