

धारा 14 स्वतंत्र सम्मति (Free Consent)
 यह धारा 'स्वतंत्र सम्मति' को परिभाषित करती है।
 सम्मति स्वतंत्र होती है, जब मनुष्य के धैर्य-कलाप जिवके
 द्वारा वह प्रभावित होती है, इस प्रकार से कार्य करते
 हैं कि उनके प्रयोग में किसी प्रकार की बाधा अनरोचक
 नहीं होती है।

स्वतंत्र सम्मति की परिभाषा = सम्मति

- जब स्वतंत्र तब कही जाती है जब कि वह-
- (i) न तो धारा 15 में यथापरिभाषित प्रपीड़न द्वारा कारित हो
 - (ii) न तो धारा 16 में यथापरिभाषित असम्बन्धक असर (undue influence) द्वारा कारित हो;
 - (iii) धारा 17 में यथापरिभाषित कपट (fraud) द्वारा कारित हो
 - (iv) धारा 18 में यथापरिभाषित मिथ्या-व्यपदेशन (misrepresentation) से था
 - (v) धारा 20, 21 और 22 के ~~अनुसार~~ उपबन्धों के अधीन रहते हुए भूल (mistake) से नकशमी गयी हो।

Free Consent defined - Consent is said to be free when it is not caused by-

- (1) coercion, as defined in section 15, or
- (2) undue influence, as defined in section 16, or
- (3) fraud, as defined in section 17, or
- (4) Misrepresentation, as defined in section 18, or
- (5) Mistake, subject to the provisions of section 20, 21 and 22.

Consent is said to be so caused when it would not have been given but for the existence of such coercion, undue influence, fraud, misrepresentation or mistake.

उपरोक्त परिभाषा से स्पष्ट होता है कि
 इस प्रकार जब कोई मनुष्य बिना किसी बाधा अथवा

P-2 स्वतंत्र सമ്മति (Free Consent)

अवरीय के कार्य करता है, अपनी सम्मति देता है तब उसे स्वतंत्र सम्मति कहा जाता है। इन्हीं बाधाओं का उल्लेख इस द्वारा में किया गया है ये बाधाएँ हैं-

- (i) प्रपीडन (Coercion)
- (ii) असमयक असर (Undue influence)
- (iii) कपट (Fraud)
- (iv) दुर्यपदेशन (Misrepresentation) and
- (v) Mistake

ऐसी सम्मति औ विवाध्यता, चाहे वह नैतिक ही अथवा भौतिक, के अन्वीन प्राप्त की जाती है, स्वतंत्र नहीं होती।

उदाहरणार्थ जहाँ किसी संविदा का एक पक्षकार किसी अन्य व्यक्ति की प्रवंचना के परिणाम स्वरूप कोई करार करता है तो वहाँ उसकी सम्मति को स्वतंत्र नहीं कहा जायगा।

भारतीय संविदा अधिनियम की धारा 10 के अनुसार - "सभी करार संविदा हैं यदि वे दो पक्षकारों की स्वतंत्र सम्मति से किये जाते हैं" दूसरे शब्दों में इसका अर्थ यह है कि मात्र संविदा में सम्मति ही नहीं बल्कि स्वतंत्र सम्मति होगी चाहिए।

तरसैम सिंह बनाम सुखमिन्दर सिंह के मामले में उच्चतम न्यायालय द्वारा धारा 13, 14 तथा 20 के संदर्भ में यह अनिर्धारित किया गया है कि - चूँकि पारस्परिक सम्मति को स्वतंत्र सम्मति हीना चाहिए। यह एक वैध करार की अनिवार्य शर्त है यदि कोई बात संविदा के अन्य पक्षकार द्वारा उसी अर्थबोध में नहीं समझी जाती, जिस अर्थ बोध के अर्न्तगत उसको संविदा के प्रथम पक्षकार द्वारा समझी गयी है। यह धारा 20 के अर्न्तगत प्राण्य से ही, उस करार को अर्थव्यापक बना देती है चाहे गले ही उस तथ्य की खोज बाह्य के किसी प्रकार पर होती है।

अगर संविदा का एक पक्षकार अनपढ़ है और उसे किसी विलेख के बारे में गलत पढ़ कर बताया गया है जिससे कि वह हस्ताक्षर कर दे तो ऐसी परिस्थिति में वह अपने हस्ताक्षर ही वाध्य नहीं होगा। साक्ष्यभार (Burden of Proof) - प्रत्येक संविदा शीट अधारणा की जाती है कि पक्षकारों की सहमति स्वतंत्र हो। यदि पक्षकार ऐसा न होने का दावा करता है तो सिद्धिगाह उस पर है औ कि उसके बारे में कइता है।