

R.M.M. Law College, Saharua
Naresbiji Anand
L.L.B. Part - I st
Paper - II nd
Constitutional Law
स्वतंत्रता का अधिकार

वाक् और अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता
अनुच्छेद - 19(1-क) -

वाक् और अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता प्रजातांत्रिक शासन- व्यवस्था की आधारशिला है। प्रत्येक प्रजातांत्रिक सरकार इस स्वतंत्रता को लडा महत्व देती है। इसके बिना जनता की तार्किक एवं आलोचनात्मक शक्ति को, जो प्रजातांत्रिक सरकार के समुचित संचालन के लिए आवश्यक है, विकसित करना संभव नहीं।

अर्थ एवं विस्तार :-

वाक् और अभिव्यक्ति का अर्थ है - शब्दों, लेखों, मुद्रणों, चित्रों या किसी अन्य प्रकार से अपने विचारों को व्यक्त करना। अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता में किसी व्यक्ति के विचारों को किसी ऐसे माध्यम से अभिव्यक्त करना सम्मिलित है जिससे वह दूसरों तक उन्हें उल्लेखित कर सके। इस प्रकार इनमें संकेतों, अंकित, चिह्नों तथा ऐसी ही अन्य क्रियाओं द्वारा किसी व्यक्ति के विचारों की अभिव्यक्ति सम्मिलित है। अनुच्छेद - 19 में प्रयुक्त 'अभिव्यक्ति' शब्द इसके अर्थ को बहुत विस्तृत पर

(2)

देश है। विचारों को व्यक्त करने के जितने भी माध्यम हैं वे अभिव्यक्ति प्रदान करने के अधिकार के अंतर्गत आ जाते हैं। इस प्रकार अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता में प्रेस की स्वतंत्रता भी सम्मिलित है। विचारों का स्वतंत्र प्रसारण ही इस स्वतंत्रता का मुख्य उद्देश्य है। यह भाषण द्वारा या समाचार-पत्रों द्वारा किया जा सकता है। अनुच्छेद 19(1-क) में 'जानने का अधिकार' भी शामिल है। इसमें सरकार के संवर्धन के सम्बन्धित सूचनाएँ जानने का अधिकार भी आता है। केवल आपवाधिक मामले में जब देश की सुरक्षा अथवा लोकहित में आवश्यक हो तभी उनका प्रकीर्णन नहीं किया जा सकता है। लोकतांत्रिक सरकार एक खुली सरकार होती है जिसके विषय में जानने का अधिकार जनता को होता है। रोमेश थापर बनाम मद्रास राजा के मामले में उच्चतम न्यायालय ने कहा है कि वाक्य एवं अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता में विचारों के प्रसार की स्वतंत्रता सम्मिलित है और यह स्वतंत्रता विचारों के प्रसारण की स्वतंत्रता द्वारा सुनिश्चित है। इस स्वतंत्रता के लिए परिचालन की स्वतंत्रता उतनी ही आवश्यक है जितनी प्रकाशन की स्वतंत्रता। निर्यात के बिना प्रकाशन का कोई महत्व नहीं होगा। वाक्य और अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता केवल अपने ही विचारों के प्रसार की स्वतंत्रता तक सीमित नहीं है। इसमें दूसरों के विचारों के प्रसार एवं प्रकाशन की स्वतंत्रता भी सम्मिलित है जो प्रेस की स्वतंत्रता द्वारा संभव है।

रीडयन एन्ड प्रेस यूज पेपर्स बनाम भारत सचिव के मामले में उच्चतम न्यायालय ने कहा है कि 'अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता' चाद

विशेष उद्देश्यों की पूर्ति करती हैं -

- (1) यह व्यक्ति की आत्मनिष्ठा में सहायक होती हैं.
- (2) समाज की रचना में सहायक होती हैं।
- (3) व्यक्ति के निर्णय लेने की क्षमता को मजबूत करती हैं, और (4) यह स्थिरता और सामाजिक परिवर्तन में युवायुक्त सामंजस्य स्थापित करने में सहायक होती हैं।

इससे पहले कर्नाट राज्य के मामले में जो राष्ट्रगान मामले के नाम से प्रसिद्ध है, में उच्चतम न्यायालय ने अभिव्यक्ति का है कि किसी भी व्यक्ति को राष्ट्रगान गाने के लिए बाध्य नहीं किया जा सकता है। यदि उसका धार्मिक विश्वास ऐसा करने की अनुमति नहीं देता है। इस मामले में कर्नाट के एक स्कूल इसाई समाज के जोड़वज विद्यार्थी समुदाय के स्कूल से कुछ छात्रों को इस कारण निकाल दिया गया क्योंकि उन्होंने राष्ट्रगान गाने से इनकार कर दिया था। उन्होंने विधायक के विरुद्ध कर्नाट उच्च न्यायालय में याचिका दायर की, जिसने उनकी याचिका स्वीकार कर दी और निर्णय दिया कि राष्ट्रगान में जाना उनका मूल कर्तव्य था, अतः उसका निरूपायण विधिमान्य था। उन्होंने उच्चतम न्यायालय में अपील फाइल की; जिसने उच्च न्यायालय के निर्णय को उलट दिया और यह निर्णय दिया कि ऐसा कोई कानून नहीं है जिसके अन्तर्गत उसे राष्ट्रगान गाने के लिए बाध्य किया जा सकता है। निरूपायण के आदेश द्वारा उनके अनुच्छेद 19(1)(a) में स्वतंत्र भाषण एवं अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता

(4)

का उल्लंघन होता है; अतः अविधि है। अनुच्छेद
19(4) का मैं सुप करने का अधिकार भी सीमित है।
इसके अंतर्गामी परिणामों को
देखते हुए सरकार ने इस विधि द्वारा के
पुनर्विचारण के लिए उच्चतम न्यायालय में आवेदन