

R.M.M. Law College Saharanpur

B.L. B. Part - 1st

Paper - II Ind

Constitutional Law

फुटपाथों पर व्यापार करना मूल अधिकार है

सौहन सिंह बनाम न्यू दिल्ली म्यूनिसिपल कमिटी के ऐतिहासिक महत्व के फैसले में उच्चतम न्यायालय के 5 न्यायाधीशों की पूर्ण पीठ में यह अभिविधिरित किया है कि सड़क के फुटपाथों पर व्यापार करना 19(1)(d) के अन्तर्गत एक मूल अधिकार है और उस पर केवल अनुच्छेद 19(6) के अन्तर्गत विवक्षित लगाये जा सकते हैं। प्रस्तुत मामले में न्यायाधीशों ने सड़कों के फुटपाथों पर फेरी वाले कारोबार करने के अधिकार हैं कि नगर निगम अधिकारियों ने उन्हें शुल्क देने पर फुटपाथों पर व्यापार करने की अनुमति दी थी किन्तु अब वे उन्हें ऐसा करने से इन्कार कर रहे हैं और जिससे उनके अनुच्छेद 19(1)(d) में प्रदत्त अधिकार का अतिक्रमण होता है, अतः उन्हें ऐसा करने से रोक देना चाहिए। उच्चतम न्यायालय ने यह अभिविधिरित किया कि सड़क के फुटपाथों पर कारोबार करना नागरिकों का मूल अधिकार है। सड़क का प्रयोग केवल लोगों के आने जाने के लिए केवल नहीं किया जा सकता है। इसका प्रयोग अन्य प्रयोजनों के लिए भी किया जा सकता है। यह अमेरिका एवं इंग्लैण्ड जैसे विकसित देशों

में भी प्रचलित है। भारत जैसे निर्धन देश
 में इसे बन्द कर देना जा सकता है। किन्तु
 इसका विनाश निरीक्षण किया जाता आवश्यक
 है। फिरीवालों की यह अधिकार नहीं है कि वे
 अपने मत से जहाँ चाहे वहाँ प्रसार करें। उन्हें
 प्रत्यक्ष सड़क पर प्रसार करने का अधिकार
 नहीं है। यदि सड़क सार्वजनिक के लिए बर्खास्त नहीं
 रही है तो वहाँ फिरीवालों को व्यापार करने का अधिकार
 बिल्कुल नहीं हो जा सकता है। अतः समाज में
 एक दिवस की ही जा सकती है। फिरीवालों की सड़क
 पर व्यापार करने का अधिकार है किन्तु सरकार
 अनुच्छेद 19(6) के अधीन उस पर पूर्णतया
 निर्बंधन लगा सकती है। अतः समाज में निर्देश
 दिया कि सम्पूर्ण कोष के तहत सड़क पर व्यापार
 करने की विनिर्दिष्ट करें और फिरीवालों के लिए स्थान
 निर्धारित करें जहाँ वे व्यापार कर सकें।

इस निर्णय के प्रभाव से दूरगामी
 होगी। भारत की सभी शहरों में यह समस्या बड़ी
 विकर है। असंख्य लोग सड़क पर व्यापार करते
 हैं। प्रायः सार्वजनिक अधिकार ही जाता है और आम
 जनता को असुविधा होती है। भारत में जनसंख्या
 बहुत है और जितने लोग विधेय रूप से व्यापार
 करते हैं उतनेसे बहुत अधिक लोग अवैध रूप
 से व्यापार करते हैं। इतका विनिर्देशन बहुत
 ही कठिन कार्य है।

किन्तु इसका और आलावट
 की रोकना एक अलग बात है। राज्य लोकहित
 में जिससे सार्वजनिक उपयोग की सेवाएँ चलती

(3)

रूढ़, हड़ताल आघात तालाबन्दी करने पर प्रतिबन्ध लगा सकता है।

निर्बन्धन के आधारे -

इस अनुच्छेद के

खण्ड (6) के अंतर्गत राज्य वृत्ति, उपजीविका, व्यापार एवं कारीगर के अधिकार पर युक्तियुक्त निर्बन्धन लगा सकता है। किन्तु शर्त है कि निर्बन्धन (1) युक्तियुक्त हो और (2) लोकहित में हो। लोकहित के आधारे पर निर्बन्धनों की युक्तियुक्तता को निर्धारण करने के लिए देश का व्यवसाय की प्रकृति और उसमें मौजूद सभी तत्वों पर ध्यान देना आवश्यक है। यह साफ है कि प्रत्येक व्यवसाय में ये तत्व भिन्न-भिन्न होते हैं और ऐसे नियम नहीं बनाये जा सकते जो सामान्य रूप से सभी व्यापारों में लागू होते हैं।

अनुच्छेद 19(1)(द) किसी व्यक्ति को अर्बिष्ट या अनैतिक पेशा करने का अधिकार नहीं प्रदान करता है। ऐसे व्यापार जो अर्बिष्ट नहीं हैं और जनता के स्वास्थ्य या नैतिकता की हानि नहीं पहुँचाते सौंके नहीं जा सकते हैं। किन्तु उनको विनियमित किया जा सकता है। कुछ व्यवसाय स्वभावतः और-गुल और खतरनाक प्रकृति के होते हैं, इसलिए उनको करने के लिए स्थान समय और ठेग का विनियमित करने की आवश्यकता होती है। किसी भी नागरिक को यह अधिकार नहीं होता है कि वह जिस स्थान पर चाहे व्यापार करे। यदि इसके कार्य से सार्वजनिक स्वास्थ्य को हानि या किसी प्रकार की असुविधा होती है तो राज्य उस पर उचित

निर्बन्धन लगा सकता है।

अधिकतम निर्बन्धन पूर्ण निषेध के रूप में भी हो सकते हैं। इस प्रकार का संश्लेषण भी लगा सकता है जो किसी व्यापार या सेवा करने पर पूर्ण रोक लगाते हैं। निषेध एक प्रकार का निर्बन्धन ही है।

ब्रिटेन में कौल मंत्रालय ने 1974 के आरंभ में ही रेलवे एक्ट 1974 के अन्तर्गत यह आदेश जारी कर सरकार की कोशिश आरंभ करने के लिए रेलवे क्षेत्रों को रेलवे में निजी व्यापारियों के द्वारा प्राथमिकता दी गयी। इसके कारण निजी व्यापारियों के लिए कई क्षेत्रों की कमी हो गयी। यह अतिविधायित्व किता उभा कि निजी व्यापारियों के कोशिश-आरंभ के अतिरिक्त पर पूर्ण निषेध नहीं है बल्कि एक अतिरिक्त निर्बन्धन है, क्योंकि परिवहनकों को रेलवे आवकत से बिल्कुल इन्कार नहीं किया गया है वरन् राजा के प्राथमिकता दी गयी है। रेलवे ही कोशिश क्षेत्रों का एकमात्र साधन नहीं है। ये उपयोग कार्य काही से परिवहनकों के कोशिश व्यापार पर कोई प्रतिकूल प्रभाव नहीं पड़ता है जिसे वे अन्य साधनों से रोज संकते हैं। वे कोशिश का व्यापार करते हैं उसे रोजों का व्यापार नहीं करते।

अधिकतम निर्बन्धन :-

(1) ऐसी विधि जो सरकार को बस-स्टैंडों, सिनेमा हॉलों, शाल की दुकान

(5)

आदि को स्थापित करने के लिए एक निश्चित ब्रह्मण नियत करने की शक्ति प्रदान करती है। वह अनुच्छेद 19(1)(द) के अधिकार पर व्यक्तिगत विवक्षित है।

(2) न्यूनतम मजदूरी अधिनियम सरकार को यह शक्ति प्रदान करती है कि वह किसी कारखाने में कार्य कर रहे मजदूरों की न्यूनतम मजदूरी निर्धारित करे।

(3) ऐसी विधि जो जीवन के लिए आवश्यक वस्तुओं की मूल्य निर्धारित करती है या उनके उत्पादन एवं विक्रय पर निर्भरण रखने का उपबन्ध करती है।

