

Amendra Kumar Privedi
part-time Law Teacher
Sub-Evidence part III

जुकेसानी के लिखे कादी में कि वह अवधारणा
कीने के लिखे न्यायालय की फर्क सूत्र
की प्रकृति बरकरार काले मरुच सुसंगत मरुच
माना जाता है।

जुकेसानी का दावा किया गया मरुच सुसंगत मरुच
होना है प्राथमिक ऐसे मामलों किसे जुकेसानी

(damages) का दावा किया जाता है न केवल मरुच
जुकेसानी के लिखे कादी में कि वह अवधारणा
होना है कि वह अवधारणा की प्रकृति
होना है कि वह अवधारणा की प्रकृति

की कि प्रकृति माना जा सकता है।
अतः न्यायालय के फर्क ऐसे मरुच की
मीलानित मरुच मरुच कीने में किने माना
या उचित मरुच का अवधारणा मरुच मरुच

सुलभ हो किने। यह मरुच मरुच मरुच कीने
की सुसंगत अवधारणा मरुच है। उदाहरणार्थ किने
कोई अवधारणा मरुच मरुच (मरुच कीने जुकेसानी
का दावा है कि वह मरुच मरुच मरुच मरुच

के पश्चात कि वह जुकेसानी किने की
होना है न्यायालय उर मरुच कीने
करेगा किने माना या जुकेसानी की

रही किने अवधारणा होसके।
अतएव किने मरुच सुसंगत माना जाता है।

(2)

कुलानी का दावा कि वह नरथों के आध्यात्म
 किया जा रहा है ऐसे मामलों के अन्तर्गत कर्तव्य
 पक्ष के क्या कानिशन प्रस्तुत जा रहा है
 और यदि किसी रकम कुलानी के 195 से
 पाने का हक है पर कि वह की उक्त शिका
 के हानि है जिसमें कानिशन 43 प्रस्तुत
 किया जाता है। यदि दावा कि वह नरथ पर
 आध्यात्म है तो कि वह अन्तिम के अनुकूल
 के और कि वह किसी अनुकूल के द्वारा किया
 गया है तो कि वह अन्तिम के
 के अनुकूल से अनुकूल (10) नरथों
 के अनुकूल इन प्रथम का निर्धारण किया होता है।
 कुलानी के दावे के ऐसे नरथ भी सुनगात है।
 जिसकी मदद से कुलानी की एक को आध्यात्म
 का कि वह हो (1) कि वह नरथ किसी
 मामलों से सुनगात होगा। इसका निर्धारण कि वह
 की कि वह शिका के अनुकूल दावा किया गया
 है। उसी पर आध्यात्म है।
 सभी बातें सुनगात नरथ कि वह पर
 आध्यात्म होना आन्तर्गत कि वह नरथों पर
 कुलानी का मुख्य आध्यात्म नरथों पर



आध्यात्म होना आन्तर्गत
 कुलानी का मुख्य आध्यात्म नरथों पर

अधिवक्ता

पंजी० सं०-